

YTTRANDE
2018-02-12

Dnr M2017/02785/R

Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet

(dnr M2017/02785/R)

Ragn-Sells har beretts möjlighet att lämna synpunkter på utredningen Förbättrat genomförande av två direktiv på avfallsområdet.

Ragn-Sells är ett familjeföretag i fjärde generationen där grunden för affären handlar om att återföra resurser tillbaka till kretsloppet samtidigt som gifter fäskas ur. Vi arbetar brett i samhället, inom alla branscher såväl som offentliga sektorn, för att möjliggöra cirkulär ekonomi. Ragn-Sells, med huvudkontor i Sverige, är verksamt i Sverige, Norge, Danmark, Estland och Polen. Koncernen omsätter över 6 miljarder och har drygt 2700 anställda.

Sammanfattning

Ragn-Sells välkomnar förslaget och anser att många av de förtydligande som fastställs är bra. Framförallt att handläggningstiden för normalfallet tydligt regleras, då Ragn-Sells erfarenhet är att nuvarande handläggningstid för anmälningsärenden i många fall betydligt överstiger sex veckor utan att tillsynsmyndigheten kommunicerar.

Vi ifrågasätter dock starkt förslaget till ändring i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, paragraf 25 f § och 27 a §:

- Så som paragraferna är formulerade idag blir tolkningen att samtliga verksamheter (A-, B- och C-verksamheter) där anmälningar skett enligt äldre bestämmelser (före 1 september 2018) måste göra nya anmälningar, inkluderat samtliga ändringsanmälningar som gjorts.
- Detta krav (för C-verksamheter) och tolkning (för A- och B-verksamheter) är ett otroligt omfattande arbete och innebär ett onödigt slöseri med resurser, både för myndigheter och för verksamhetsutövare.
- Myndigheter har redan idag möjlighet, inom ramen för ordinarie tillsyn (26 kap 21 § mb), att begära in de uppgifter som en ny anmälan skulle innehålla. Det torde vara betydligt mer resurseffektivt och ändamålsenligt att tillsynsmyndigheten begär in de uppgifter och beslutar om de åtgärder och försiktighetsmått som behövs i enskilda fall.
- Ragn-Sells bedömer att krav på en generella anmälningar av redan anmälda och i beslut reglerade verksamheter (C-verksamheter) inte är motiverat ur miljösynpunkt och bör ändras i

den slutliga författning. Ragn-Sells förutsätter vidare att det inte kan vara meningen med förslaget att även A- och B-verksamheter ska göra nya anmälningar men detta måste tydliggöras, om kravet på ny anmälan för C-verksamheter (enligt punkt 2 i 27 a §) kvarstår i den slutliga författningen.

Kommentarer per avsnitt

Förslag till ändring i miljöbalken

22 kap 25a, 25 c §§

Ragn-Sells anser att det är viktigt att punkterna för vad ett tillstånd ska innehålla används som checklista (i förekommande fall) och inte tvingande punkter. Detta då alla punkter inte är relevanta i alla tillståndsansökningar. Viktigt att detta förtydligas i skrivelsen.

25 f §

Ragn-Sells anser att preciseringen måste ses som en checklista över vad som i enskilt fall ska ingå utifrån relevans när det gäller anmälan om ändringar av A-, B- och C- verksamheter (1:11 § miljöprövningsförordningen). Viktigt att detta förtydligas i skrivelsen.

27 a §

Punkten 2 i denna paragraf innebär krav på att alla C-verksamheter med avfallsbehandling ska anmälas på nytt. För berörda verksamhetsutövare innebär kravet stora negativa konsekvenser. Kravet att igen anmäla redan anmälda verksamheter kommer att medföra betydande tidsåtgång och stora kostnader för administration och andra resurser. Både hos verksamhetsutövare och hos myndigheter. Det skapas också en osäkerhet hos verksamhetsutövaren kring befintliga besluts rättsliga status.

Ragn-Sells bedömer att krav på en generella anmälningar av redan anmälda och i beslut reglerade verksamheter inte är motiverat ur miljösynpunkt.

Om syftet är att tillsynsmyndigheten ska få in uppgifter som anmälan enligt 25 och 25 f §§ ska innehålla, så har tillsynsmyndigheten redan med dagens lagstiftning möjlighet att begära in detta, inom ramen för ordinarie tillsyn, 26 kap. 21 § mb. Tillsynsmyndigheten har också möjlighet enligt 26 kap. 9 § mb besluta om de ytterligare åtgärder och försiktighetsmått som behövs.

Kravet att samtliga anmälningar som skett enligt äldre bestämmelser (alltså före 1 september 2018) måste anmälas på nytt innebär ett onödigt slöseri med resurser och kommer att medföra omfattande konsekvenser för verksamhetsutövare. Det torde vara betydligt mer resurseffektivt och ändamålsenligt att tillsynsmyndigheten begär in de uppgifter och beslutar om de åtgärder och försiktighetsmått som behövs i varje enskilda fall för aktuella verksamheter. Det förefaller inte heller sannolikt att tillsynsmyndigheterna, genom den ökade arbetsbelastning som kravet medför, kommer att ha möjlighet att fatta beslut på anmälningar inom föreskrivna sex veckor, vilket också den bedömning Naturvårdsverket gör i sin konsekvensanalys. För vissa verksamheter (29: 17, 31, 33, 37 §§

miljöprövningsförordningen) kan anmälningsprocessen också leda till krav på samråd och i förlängningen tillståndsprovning, se nedan.

Observera att anmälningsärenden som avser följande anmälningspliktiga avfallsverksamheter

- 29:17 § 90.230 C
- 29:31 § 90.171 C
- 29:33 § 90.251 C
- 29 37§ 90.370 C

ska enligt 25 § 2. förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, dessutom upprätta samrådsunderlag enligt vad som följer av 8 § och 9 § 1 miljöbedömningsförordningen. Om myndigheten bedömer att aktuell verksamhet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ställs krav på tillståndsprovning och specifik miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning. Detta medför ytterligare administration och stora kostnader för verksamhetsutövaren.

Som förslaget till 25 f och 27 a § och skrivningen i punkt 2 är formulerad kan tolkas att även tidigare gjorda anmälningar om ändring av tillståndspliktiga A- och B-verksamheter (enligt 1 kap 11 § miljöprövningsförordningen) ska inge en ny anmälan vilket naturligtvis är än mer orimligt. Större verksamheter kan genom åren ha gjort flera tiotals anmälningar om ändringar. Ragn-Sells förutsätter att detta inte kan vara meningen med förslaget men detta måste tydliggöras, om kravet på ny anmälan enligt punkt 2 kvarstår i den slutliga författningen.

För Ragn-Sells AB

Miranda Jensen

Miljöchef

Pär Larshans

Hållbarhetschef